

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL VALSTYBĖS TURTO INVESTAVIMO IR AKCINĖS BENDROVĖS
KLAIPĖDOS VALSTYBINIO JŪRŲ UOSTO DIREKCIJOS ĮSTATINIO KAPITALO DIDINIMO“ PROJEKTO
DERINIMO PAŽYMA**

Institucija, pateikusi pastabas ir pasiūlymus	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba tik iš dalies atsižvelgta į pastabas ir pasiūlymus
Konkurencijos tarybos 2026 m. gegužės 22 d. raštas Nr. (2.30Mr- 43)6V-594	(6) Tuo atveju, jeigu Susisiekimo ministerija norėtų įsitikinti, kad pagal Nutarimo projektą investuojamam turtui nėra reikalinga taikyti valstybės pagalbos taisyklių, remdamiesi tuo, kas išdėstyta, ir atsižvelgdami į Sutarties 108 straipsnyje numatytą Europos Komisijos kompetenciją valstybės pagalbos klausimais, siūlome kreiptis į Europos Komisiją pateikiant pranešimą dėl teisinio tikrumo.	Atsižvelgta iš dalies. Valstybės pagalbos taisyklės numato, jog kreipimasis į Europos Komisiją dėl teisinio tikrumo nėra privalomas ir (ar) reikalingas, jeigu sandoris tarp šalių sudaromas vadovaujantis rinkos ekonomikos investuotojo principu, kuris reikalauja, kad būtų įvertinta, ar esant panašioms aplinkybėms įprastomis rinkos ekonomikos sąlygomis veikiantis panašaus dydžio privatus investuotojas būtų galėjęs padaryti tokią investiciją. Pabrėžtina, kad numatoma investicijai į akcinės bendrovės Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos (toliau – Bendrovė) kapitalą yra atliktas <i>ex ante</i> vertinimas. <i>Ex ante</i> vertinimas rodo tiesioginę grąžą ir valstybei, ir Bendrovei, tad darytina išvada, jog sandoris yra atliekamas vadovaujantis rinkos ekonomikos investuotojo principu, tad kreipimasis į Europos Komisiją dėl teisinio tikrumo nebūtų tikslingas – investicijos daromos laikantis visų Europos Komisijos nustatytų valstybės pagalbos taisyklių.